

اثربخشی آموزش شناختی ارتقاء امید در کاهش میزان قربانی شدن ناشی از قلدری دانش آموزان

سید عدنان حسینی^۱

رحیم بدری گرگری^۲

حسین سلیمانی^۳

لیلا کلیایی^۴

تاریخ وصول: ۱۳۹۳/۱۰/۲۵ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۲/۱۴

چکیده

هدف پژوهش حاضر بررسی اثربخشی آموزش شناختی ارتقاء امید بر کاهش میزان قربانی شدن دانش آموزان دختر قربانی قلدری مدارس دوره دوم متوسطه شهر سنندج بود که در سال تحصیلی ۹۲-۹۳ مشغول به تحصیل بودند. تحقیق حاضر از نوع نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون-پس آزمون و گروه گواه است. بدین منظور با روش نمونه گیری خوشای تصادفی ۳۰ نفر انتخاب و به عنوان نمونه منظور گردیدند. سپس نمونه تحقیق به صورت تصادفی در ۲ گروه ۱۵ نفری (یک گروه آزمایشی و یک گروه گواه) گمارده شدند. گروه آزمایشی طی ۸ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای و در مدت ۸ هفته متوالی تحت آموزش شناختی ارتقاء امید قرار گرفت، درحالی که گروه گواه هیچ مداخله‌ای دریافت نکرد. جلسات مداخله، براساس الگویی بود که لوپز و استایدر در سال (۲۰۰۳) ارائه نمودند و از مقیاس ایرانی قربانی قلدری به عنوان ابزار جمع آوری داده‌های پژوهش استفاده گردید. داده‌های بدست آمده با استفاده روش تحلیل کوواریانس مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. نتایج حاصل نشان داد که این کاربندی توانسته است به عنوان مداخله‌ای موثر موجب کاهش قربانی شدن دانش آموزان شود. با توجه به یافته حاضر پیشنهاد می‌شود برنامه آموزش شناختی ارتقاء امید به عنوان بخشی

۱. دانشجوی دکتری روان‌شناسی تربیتی دانشگاه تبریز و مدرس دانشگاه فرهنگیان، پردیس شهید مدرس (نویسنده)

مسئول سنندج Adnan1671@gmail.com

۲. دانشیار علوم تربیتی دانشگاه تبریز و رئیس دانشگاه فرهنگیان آذربایجان شرقی badri Rahim@yahoo.com

۳. دانشجوی دکتری روان‌شناسی تربیتی دانشگاه لرستان salimyhosseini@gmail.com

۴. دانشجوی دکتری روان‌شناسی تربیتی دانشگاه تبریز kolyaei@yahoo.com

از برنامه‌های آموزش ضمن خدمت مشاوران مدارس و سایر عوامل مدرسه در جهت ارتقای سطح توانمندی‌های دانش آموزان قربانی قلدری استفاده گردد.

واژگان کلیدی: آموزش شناختی ارتقاء امید، قربانی شدن، قلدری

مقدمه

قلدری^۱ پدیده‌ای ناآشنا نیست و اعتقاد بر این است که قلدری با تاریخ پیدایش مدارس در هم آمیخته است. برای نسل‌های زیادی دانش آموزان عادت به آزار رساندن به همسالان و همکلاسی‌های خود داشته‌اند (پاپانیکولوس^۲ و همکاران، ۲۰۱۱). امروزه هم احتمال وجود قلدری در هر مدرسه‌ای وجود دارد و یکی از مهمترین و رایج‌ترین مشکلاتی است که مدارس هر کشوری با آن مواجه هستند، در حالی که همه دانش آموزان حق برخورداری از یک آموزش توأم با امنیت را دارند (اوربیناس و هورنای ۲۰۰۶؛ به نقل از چراغی و پیشکان، ۲۰۱۱). قلدری در معنای عام به عنوان یک عمل پرخاشگرانه تعریف می‌شود که بارها از سوی فرد تکرار شده و دربردارنده یک قدرت نامساوی بین فرد قلدر و فرد قربانی می‌باشد (الویوس ۱۹۹۳؛ به نقل از کوالسکی و لیمبر ۲۰۱۳). توجه به پدیده قلدری بعد از تحقیق مشهور الویوس^۴ در سال (۱۹۷۸) به طور علمی آغاز شد. او قلدری را به عنوان یک عمل پرخاشگرانه مکرر در برابر فرد قربانی که به آسانی نمی‌تواند از خود دفاع کند، تعریف کرده است (الویوس ۱۹۹۶؛ به نقل از روجری^۵ و همکاران، ۲۰۱۳). با توجه به تعاریف قلدری، رفتار قلدرانه پنج ویژگی مهم دارد: ۱- عملی پرخاشگرانه است. ۲- این پرخاشگری معمولاً از پیش برانگیخته نیست. ۳- به صورت مکرر اتفاق می‌افتد. ۴- دربردارنده یک قدرت نامتوازن بین فرد قلدر و فرد قربانی است. ۵- در گروه‌های کوچک اجتماعی رخ می‌دهد که اعضای آن با یکدیگر آشنا هستند (استکی آزاد و امیری، ۱۳۹۱).

-
1. Bullying
 2. Papanikolaou
 3. Kowalski & Limber
 4. Olweus
 5. Ruggieri

براساس نظریه الیوس(۱۹۹۳) و دیگر نظریه‌پردازان این حوزه رفتار قلدرانه شامل پنهن وسیعی از رفتارهای مخرب است که به طور منظم و در یک دوره گسترده زمانی باعث قربانی شدن افراد به سه شکل جسمانی، کلامی و عاطفی یا روان‌شناختی می‌شود (روشون^۱ و همکاران، ۲۰۱۱). قربانی شدن جسمانی^۲ مستلزم تماس فیزیکی مستقیم و محسوس میان فرد قلدر و قربانی است و در اشکالی مانند ضربه زدن، هل دادن و تنہ زدن، لگد زدن و غیره انجام می‌شود (الیوت و همکاران، ۲۰۱۰؛ پانیکولوس و همکاران^۳، ۲۰۱۱). قربانی شدن کلامی^۴ متداولترین شکل آن است و شامل حملات کلامی از سوی فرد قلدر با استفاده از کلمات برای توهین کردن، تحقیر کردن، ارعاب و تهدید کردن، لقب گذاشتن و بر چسب زدن بر روی فرد قربانی است. قربانی شدن جسمانی و کلامی چون توسط بروندادهای خود قابل مشاهده هستند، به روش‌های مستقیم قلدری معروفند. اما قربانی شدن عاطفی^۵ که به آن روان‌شناختی، ارتباطی و غیر کلامی هم می‌گویند با استفاده از روابط اجتماعی میان گروه‌ها انجام می‌شود و شامل شایعه‌پراکنی، تهمت زدن، خبرچینی، تحریک افراد دیگر از سوی فرد قلدر برای آسیب زدن به فرد قربانی و از همه مهم تر نادیده گرفتن، طرد کردن و محروم کردن اجتماعی قربانی از گروه و یا از فعالیت‌های خاص است (چراغی و پیشکان، ۲۰۱۱؛ پانیکولوس و همکاران، ۲۰۱۱). ویژگی مهم قربانی شدن عاطفی نسبت به قربانی شدن جسمانی و کلامی غیر مستقیم و روانی بودن است که همیشه قابل مشاهده نیست و لذا احتمال نادیده گرفته شدن آن و در نتیجه آسیب دیدن بیشتر فرد قربانی وجود دارد. بعلاوه چون قربانی شدن عاطفی سبب تحریک شدن نظامدار احساس فرد می‌شود، بیشترین آسیب را برای فرد قربانی نسبت به دیگر انواع قلدری در پی دارد.

در این میان باید بین دو نقش اصلی در فرایند قلدری یعنی نقش قلدر و نقش قربانی تمايز قائل شد. افراد قلدر کسانی هستند که به طور مداوم دیگران را مورد قلدری قرار داده و با ویژگی‌هایی مانند برونگرا، رقابت‌جو، پرخاشگر، متخاصل و تکانشی معرفی می‌شوند. این

-
1. Rothon
 2. Physical victimization
 3. Papanikolaou et al.
 4. Verbal victimization
 5. Emotional victimization

افراد در نمایان کردن احساساتی مانند ترس، غم و ناراحتی مشکل دارند، از تسلط یافتن بر دیگران لذت می‌برند و نمی‌توانند رنج پدید آمده در افراد قربانی که پیامد رفتارهای آنان است را تشخیص دهنند. اما افراد قربانی کسانی هستند که مکرراً توسط افراد دیگر هدف قدری قرار گرفته و با ویژگی‌هایی مانند درونگرای، ضعیف، احساسی، خجالتی، محتاط، نایمن و با سطوح بالای اضطراب معرفی می‌شوند (فیلیپه و همکاران، ۲۰۱۱؛ اسپلیچ و هالت^۱، ۲۰۱۳). از لحاظ جسمانی اکثر قربانیان کوچکتر از قلندرها بوده و معمولاً توانایی کمتری در دفاع کردن و مراقبت جسمانی و کلامی از خود دارند و از این رو اغلب هدف پرخاشگری بدون علت افراد قلندر قرار می‌گیرند (تورنر، فینکلهر و ارمود^۲؛ به نقل از استکی آزاد، امیری و مولوی، ۱۳۹۰). معمولاً شناخت‌هایی منفی و معیوب درباره خود داشته و همچنین دارای مهارت‌های ضعیف اجتماعی هستند (فیلیپه و همکاران، ۲۰۱۱) و در مقایسه با همسالان خود در ابراز هیجانات مناسب ناتوان ترند (هدایتی، ۱۳۹۰). این افراد دیدگاهی منفی در مورد خود و جایگاه خود دارند، درمحیط مدرسه معمولاً تنها بوده و در شبکه‌های اجتماعی همسالان داخل نیستند و یا اینکه روابط محدودی با آن‌ها دارند (فیلیپه و همکاران، ۲۰۱۱). بعلاوه برخلاف افراد قلندر، افراد قربانی والدینی بیش از حد حمایت‌کننده دارند که این سبک فرزندپروری خود ممکن است در فرآیند قربانی شدن آن‌ها نقش داشته باشد زیرا این والدین از قبل به آن‌ها آموزش‌های نحوه‌ی مواجهه با مشکلات و بحران‌ها را نداده‌اند.

مجموعه این نقايس احتمال مورد هدف قرار گرفتن افراد قربانی را از سوی افراد قلندر افزایش داده که خود ممکن است باعث تشدید مشکلات آن‌ها شود. این افراد پس از مدتی گوشش گیر و منزوی شده و ممکن است به احساس درماندگی برسند (هدایتی، ۱۳۹۰)، عزت و اعتماد بنفس آن‌ها در سطح پایینی قرار گرفته (برايتو و اوليويرا^۳، ۲۰۱۳)، احساس خودکارآمدی و دیدگاه منفی‌تری در مورد خود پیدا کرده و جرأت و توانایی دفاع از خود را از دست می‌دهند. اگر قربانی شدن در دانش‌آموز بدون درمان باقی بماند می‌تواند باعث بروز مشکلات سلامت جسمانی مانند ناراحتی‌های عصبی - گوارشی، اختلالات خواب،

1. Espelage & Holt

2. Turner, Finkelher & Ormord

3. Brito & Oliveira

سردردها و تنש‌های عضلانی (فک و کالجیوس، ۲۰۰۴؛ به نقل از کوالسکی و لیمبر، ۲۰۱۳) مشکلات تحصیلی و آموزشگاهی مانند فرار و یا امتناع از رفتن به مدرسه (کوالسکی و لیمبر، ۲۰۱۳) مشکلات روان‌شناختی مانند افسردگی شدید (هاوکر، ۲۰۰۰؛ به نقل از چراغی و پیشکان، ۲۰۱۱) و در سطحی بالاتر پروراندن افکار خودکشی و حتی احتمال اقدام به خودکشی (اسپلیچ و هالت، ۲۰۱۳) شود. وجود این گستره از پیامدهای ناگوار نشان می‌دهد که قربانی شدن دانش آموزان یک مسئله اساسی است و بکارگیری مداخله‌هایی مناسب برای کمک به افراد قربانی جهت افزایش توان و تقویت احساس مقابله با رفتارهای قلدرانه و در نتیجه کاهش قربانی شدن در آن‌ها ضروری می‌نماید. از سوی دیگر وجود ویژگی‌هایی منفی در افراد قربانی از جمله درونگرایی، عزت نفس و خودکارآمدی پایین، باورمندی به ناتوانی خود و فاقد جرأت‌مندی کافی برای دفاع از خود بتدریج سبب احساس درماندگی و ناامیدی آن‌ها از توانایی ایجاد هرگونه تغییری در شرایط موجود شده و زمینه قربانی شدن‌های مکرر بعدی آن‌ها را فراهم می‌کند. لذا به نظر می‌رسد توانایی زنده کردن امید در فرد قربانی در جهت تعیین اهدافی برای مقابله با این مشکل و تلاش برای تغییر در وضعیت موجود یک مداخله کلیدی و مناسب باشد. در همین راستا رویکرد شناختی آموزش ارتقاء امید استایدر^۱ که رویکردی جدید در روان‌شناسی مثبت نگر محسوب شده، با تمرکز بر هدف‌گزینی فرد برای مشکلات زندگی و تعیین گذرگاه‌هایی برای رسیدن به اهداف و مقابله با چالش‌های زندگی می‌تواند باعث تبدیل احساس درماندگی فرد به امیدواری، بالارفتن عزت نفس و خودکارآمدی، احساس خود ارزشمندی (استایدر، ۲۰۰۹) افزایش معنادار شجاعت و جسارت افراد (نامداری و همکاران، ۱۳۸۸) برانگیختن فرد برای ایجاد رفتارهای انطباقی و مدیریت کردن و تغییر مشکلات خود در محیط (استفن و اسمیت^۲، ۲۰۱۳) و در نهایت عملکرد روان‌شناختی بهتر در روابط بین فردی (استایدر، ۲۰۰۲؛ به نقل از دیو و کینگ^۳، ۲۰۱۲) شود.

1. Snyder

2. Steffen & Smith

3. Du & King

نظریه آموزش شناختی ارتقاء امید که مشتق از نظریه اسنایدر است یک ساختار انگیزشی-شناختی است که اخیراً به عنوان یک نیروی روان‌شناختی بالقوه، که می‌تواند به عنوان یک عامل حمایتی برای نوجوانان در رویارویی با رویدادهای ناسازگار زندگی سودمند باشد، مورد توجه قرار گرفته است. نظریه‌ی امید اسنایدر بر سه مؤلفه‌ی مرکزی بینان گذاشته شده است: اهداف، تفکرات گذرگاه^۱ و تفکرات عامل^۲. اسنایدر (۲۰۰۰) در جریان مصاحبه‌های متعددی که با افراد داشت متوجه شد که اهداف نقاط پایان و یا زنجیره عمل ذهنی را ایجاد کرده و مرجع تئوری امید هستند. در واقع عنصر اصلی تئوری امید داشتن انتظار مثبت در رسیدن به اهدافی است که تصور می‌شود برای فرد قابل دستیابی هستند (ورمر^۳، ۲۰۱۲). همچنین تفکرات گذرگاه توانایی ادراک شده فرد برای شناسایی و ایجاد مسیرهایی به سمت هدف است. درواقع تفکرات گذرگاه به این شناخت که فرد مسیرهای محتمل گوناگونی را برای رسیدن به اهداف تعیین شده مدنظر دارد، اشاره می‌کند (دیو و کینگ^۴، ۲۰۱۳). تفکرات گذرگاه اغلب از طریق گفتارهای درونی، از قبیل «من راهی برای انجام این کار پیدا خواهم کرد» نمود پیدا می‌کند. اغلب افرادی که دارای سطوح امید بالاترند قادر به تصور چندین گذرگاه مختلف هستند و از تفکر واگرا استفاده می‌کنند. این راههای چندگانه هنگامی که فرد در راه رسیدن موفقیت آمیز به هدف با مانع یا مشکل مواجه می‌شود تعیین کننده هستند (اسنایدر و همکاران، ۱۹۹۱؛ اسنایدر، ۱۹۹۴). در همین راستا تفکرات عامل مؤلفه‌ی انگیزشی نظریه امید محسوب می‌شود به شخص اطمینان می‌دهد که قادر به شروع و تحمل تلاش‌های ضروری برای دنبال کردن گذرگاههای خاص می‌باشد. تفکرات عامل مستقیماً شناخت‌های افراد را در مورد توانایی آنها برای شروع و تحمل رفتارهای هدف‌گرا منعکس می‌کند و با گفتارهای درونی مانند «من می‌توانم این کار را انجام دهم» و «من قصد ندارم متوقف شوم» مشخص می‌شود (اسنایدر، لاپوینت، کروسون، و ارلی^۵، ۱۹۹۸). بنابراین آموزش شناختی ارتقاء امید رویکردی است که به افراد کمک می‌کند تا

-
1. pathways
 2. agency
 3. Wermer
 4. Du & King
 5. Lapointe, Crowson & Early

اهداف روشی را درنظر بگیرند، گذرگاه‌های متعددی را برای رسیدن به آن‌ها بسازند، خود را برای پیگیری اهداف برانگیزنند و موانع را به صورت چالش‌هایی که باید بر آن‌ها غلب شود، از نو چارچوب‌بندی کنند. از این رو ارتقاء امید می‌تواند نقش مهمی را در تعديل رویدادهای تنش‌زای زندگی که قربانی قللری شدن می‌تواند یکی از آن‌ها باشد، بازی کند. امید بویژه در این موقعیت‌ها با افزایش مثبت‌اندیشی (استفن و اسمیت^۱، ۲۰۱۳)، اعتماد به نفس (اسنایدر ۲۰۰۲؛ به نقل از دیو و کینگ، ۲۰۱۲)، احساس خود ارزشی و سطح خود کنترلی بالاتر (آلارکون و همکاران، ۲۰۱۳) و افزایش سرسختی روان‌شناختی در فرد که در آن شخص در مقابل فشارهای روان‌شناختی مقاوم‌تر شده و کنترل اتفاقات زندگی را به دست می‌گیرد (سفرزاده، ۲۰۱۲)، سبب بالا بردن احتمال استفاده فرد از رفتارهای انطباقی و کنارآمدن موثر با موقعیت‌ها و رویدادهای فشارزای زندگی و در نهایت غلبه بر آن موقعیت‌ها می‌شود (رند، مارتین و شای، ۲۰۱۱). بعلاوه تحقیقات کیفی در این حوزه نشان داده‌اند که ارتقاء امید سبب اهمیت یافتن ارتباطات اجتماعی و حمایتی متقابل شده و باعث می‌شود که فرد در این موقعیت‌ها به سمت جلب حمایت اجتماعی از دوستان و افراد مهم زندگی خود برود (هاوتون، ۲۰۰۷؛ به نقل از شرانک و همکاران^۲، ۲۰۱۲) که می‌تواند نقشی اساسی در کاهش قربانی شدن داشته باشد.

این رویکرد شناختی از پشتونه علمی و تجربی بالایی برخوردار بوده و اثر بخشی آموزش آن بر مولفه‌های مهم سلامت جسمانی و روانی در تحقیقات متعددی از جمله بر افزایش بهزیستی و سلامت روانی و رفتارهای سازگارانه (رند و همکاران، ۲۰۱۱) رضایت از زندگی (واسک ۲۰۱۰؛ به نقل از استیوز و همکاران^۳، ۲۰۱۳) نشانگان افسردگی پایین‌تر (برندس و همکاران^۴، ۲۰۱۰)، نشانگان اضطراب پایین‌تر (مایر و مویی، ۲۰۰۴؛ به نقل از ورمر، ۲۰۱۲) بازداری افکار خودکشی (تاکر و همکاران^۵، ۲۰۱۳) داشتن روابط اجتماعی قوی‌تر با

-
1. Steffen & Smith
 2. Rand, Martin & Shea
 3. Schranketal
 4. Esteves etal
 5. Berendes etal
 6. Tucker etal

همسالان و نزدیکان (فردریکسون^۱، ۲۰۰۹)، کنارآمدن موثر با موقعیت‌ها شامل اجتناب از رویدادهای فشارزای زندگی و جستجوی حمایت اجتماعی (نامداری و همکاران، ۱۳۸۸)، احساس خود ارزشی (آلارکون، باولینگ و کازون^۲، ۲۰۱۳) و متغیرهای بسیار دیگری تأیید شده است.

لذا به نظر می‌رسد که در افراد قربانی قلدري هم اگر اعتماد به نفس و احساس کفايت و ارزشمندی بالا رفته و یاد بگيرند که در موقعیت‌های تنفس‌زای زندگی خود از قبیل قلدري با تعریف اهداف و گذرگاه‌های متنوع رفتارهای انطباقی از خود نشان‌دهند توان مقابله با رفتارهای قلدرانه راپیدا می‌کنند. در ایران تاکنون پژوهش‌های محدودی در مورد بررسی اثربخشی آموزش شناختی ارتقاء اميد صورت پذیرفته‌اند. در پژوهشی نامداری و همکاران (۱۳۸۸) به بررسی تاثیر آموزش شناختی ارتقاء اميد بر توانمندی‌های شخصیتی مراجعین افسرده‌خوا پرداختند. نتایج آن‌ها نشان داد که ارتقاء اميد می‌تواند باعث ایجاد احساس رضایت، احساس کفايت و کارآمدی و روابط اجتماعی پربار شود. بعلاوه تاکنون پژوهش چندانی به بررسی تاثیر آموزش شناختی ارتقاء اميد بر جامعه دانش‌آموزان و بر گروه‌های در گیر در فرایند قلدري از جمله گروه قربانی پرداخته است. تنها در پژوهشی مرادی، اعتمادی و نعیم‌آبادی (۱۳۸۹) به بررسی تاثیر مشاوره گروهی بر اساس نظریه انتخاب ویلیام گلاسر برافزایش توان مقابله با رفتارهای قلدرانه در دانش‌آموزان قربانی قلدري به این نتیجه رسیدند که مشاوره گروهی بر اساس نظریه انتخاب ویلیام گلاسر با دانش‌آموزان قربانی قلدري برافزایش توان مقابله با رفتارهای قلدرانه در آن‌ها موثر است. از سوی دیگر با توجه به اثرات بسیار مخرب رفتارهای قلدرانه بر دانش‌آموزان قربانی قلدري این موضوع بسیار اهمیت دارد که ما از طریق مطالعاتی قابل سنجش و کاربردی مداخلاتی را به طور موثر در میان گروه‌های در گیر در قلدري از جمله گروه قربانی اعمال کرده و با دقت نتایج رفتاری مرتبط با این مداخلات را ارزیابی کنیم. در این راستا پژوهش حاضر در پی پاسخگویی به

1. Fredrichkson

2. Alarcon, Bowling & Khazon

این سوال است که آیا آموزش شناختی ارتقاء امید در کاهش میزان قربانی شدن دانش آموزان دختر قربانی قللری اثربخش است؟

روش پژوهش

با توجه به این که هدف اصلی پژوهش حاضر بررسی اثربخشی آموزش شناختی ارتقاء امید بر میزان قربانی شدن دانش آموزان است روش پژوهش حاضر از نوع نیمه آزمایشی با طرح پیش آزمون و پس آزمون و گروه گواه است.

آزمودنی‌ها: جامعه‌ی آماری این پژوهش شامل کلیه دانش آموزان دختر دوره دوم متوسطه شهر سنندج بود که در سال تحصیلی ۹۲-۹۳ مشغول به تحصیل بودند. نمونه نهایی مورد مطالعه در این پژوهش برای هر گروه ۱۵ نفر در نظر گرفته شد. برای این کار در ابتدا از میان تمام مدارس دوره دوم متوسطه شهر سنندج با استفاده از روش نمونه‌گیری تصادفی خوش‌های یک مدرسه انتخاب شد که تمامی دانش آموزان آن به شیوه در دسترس به فرم ایرانی مقیاس قربانی قللری پاسخ دادند. سپس از میان آن‌ها تعداد ۳۰ نفر از دانش آموزانی که بالاترین نمرات را کسب کرده بودند به صورت جایگزینی تصادفی در گروه آزمایش (۱۵ نفر) و گروه گواه (۱۵ نفر) قرار گرفتند. در این پژوهش قبل از اجرا به آزمودنی‌ها حق آزادی کامل برای شرکت در تحقیق توضیح داده شده و در مورد حفاظت از هویت آن‌ها، دادن اطلاعات کافی در مورد پژوهش و محramانه ماندن اطلاعات آن‌ها اطمینان کافی داده شد.

ابزار اندازه‌گیری: در این تحقیق از فرم ایرانی مقیاس قربانی قللری^۱ (B.V.S) به عنوان ابزار گردآوری اطلاعات مربوط به پیش آزمون و پس آزمون استفاده شد. این ابزار حاوی ۲۶ گویه است که قربانی شدن جسمانی، کلامی و عاطفی را در یک مقیاس لیکرتی ۶ درجه‌ای می‌سنجد. افراد با نمرات بالاتر از ۴۹/۵ به عنوان قربانی قللری شناخته می‌شوند. برای سنجش پایایی این مقیاس روش باز آزمایی مورد استفاده قرار گرفته است. ضرایب به دست آمده برای کل آزمون ۰/۹۸=۱ و برای حوزه‌های عاطفی، کلامی و جسمانی به ترتیب، ۰/۹۸، ۰/۹۷ و ۰/۹۶

1. Bullying Victimization Scale

۰/۹۸=I و ۰/۹۹=II بود که نشان از پایایی بالای این مقیاس است. برای سنجش روایی از دو روش تعیین روایی سازه یعنی روایی همگرایی و روایی همزمان استفاده شد. برای بررسی روایی همگرایی ضریب همبستگی میان عوامل مقیاس و نمره کل مقیاس محاسبه شد و نتایج حاصل نشان داد ضرائب همبستگی برای سوالات خرد مقياس عاطفی از حداقل ۰/۸۷ تا حداکثر ۰/۹۳، برای خرد مقياس کلامی از حداقل ۰/۷۵ تا حداکثر ۰/۹۰ و برای خرد مقياس جسمانی از ۰/۷۴ تا ۰/۸۹ در نوسان بود که نشان از همبستگی رضایت‌بخش و معنadar بین خرد مقياس‌های قربانی شدن عاطفی با نمره کل دارد. روایی همزمان ابزار هم با استفاده از اجرای همزمان پرسشنامه قلدري-قربانی اليوس محاسبه شد. نتایج نشان داد که میان نمره کل و هر سه خرد مقياس قربانی شدن جسمانی، کلامی، عاطفی ابزار با پرسشنامه قلدري-قربانی اليوس و خرد مقياس‌های آن همبستگی معناداری وجود دارد. برای بررسی روایی محتوایی این مقیاس هم از نظر اساتید و دانشجویان دوره‌ی دکتری در دانشگاه علامه طباطبائی استفاده شده است و روایی محتوایی آن مورد تایید این متخصصان قرار گرفته است (مرادی، ۱۳۸۸).

روش اجرا: کاربندی پژوهش در این مطالعه عبارت بود از آموزش شناختی ارتقاء امید. برای این منظور نخست با استفاده از مقیاس قربانی قلدري (B.V.S) نمره‌ی قربانی شدن کلیه دانش‌آموزان تعیین گردید. سپس ۳۰ نفر براساس بالاترین نمره‌های اکتسابی از پرسشنامه‌ی قربانی قلدري، انتخاب و به طریق جایگزینی تصادفی در گروه آزمایش و گروه گواه قرار گرفتند که گروه آزمایشی طی ۸ جلسه ۹۰ دقیقه‌ای به مدت دو ماه (هر هفته یک جلسه) تحت آموزش شناختی ارتقاء امید قرار گرفت تا تأثیر آن بر کاهش قربانی شدن مورد بررسی قرار گیرد. درحالی که گروه گواه هیچ گونه آموزشی دریافت نکرد. در پایان مدت آموزش، پس آزمون شامل مقیاس قربانی قلدري برای هر دو گروه اجرا گردید. تجزیه و تحلیل داده‌های خام حاصل از این پژوهش نیز با استفاده از آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و آمار استنباطی (آزمون تحلیل کوواریانس) و بوسیله نرم افزار آماری SPSS ۱۸ انجام شد.

جلسات آموزش: امید درمانی برنامه‌ای است که بر اساس الگویی طراحی شده که لوپز و اسنایدر در سال (۲۰۰۳) ارائه دادند. در این روش مداخله‌ای، شرکت کنندگان ابتدا با اصول

نظریه‌ی امید آشنا شده، سپس به آن‌ها آموزش داده می‌شود که چگونه این اصول را در زندگی خود به کار گیرند.

جلسه اول: ساختار جلسات و اهداف برنامه آموزشی معرفی و امید بر اساس نظریه استایدر تعریف شد.

جلسه دوم: راجع به چگونگی رشد امید، ضرورت وجود آن و تأثیر احتمالی امید بر کاهش قربانی شدن بحث شد.

جلسه سوم: از هریک از مراجعان خواسته شد تا داستان زندگی خود را به زبان خود برای گروه تعریف کنند.

جلسه چهارم: داستان زندگی هر یک از دانش‌آموزان بر اساس سه مؤلفه‌ی اصلی نظریه امید استایدر (هدف، عامل و گذرگاه‌ها) تبیین شد و مجدداً این داستان‌ها قالب‌بندی شدند. ضمن این که در این مرحله مواردی از امید در زندگی هر یک از اعضاء شناسایی گردید و موقوفیت‌های گذشته به منظور شناسایی عامل و گذرگاه‌ها مورد توجه قرار گرفت.

جلسه پنجم: از دانش‌آموزان خواسته شد تا لیستی از اتفاقات جاری و ابعاد مهم زندگی خود فراهم آورده و درجه اهمیت و میزان رضایت خود از هر یک از آن‌ها را مشخص نمایند.

جلسه ششم: ویژگی‌های اهداف مناسب براساس نظریه‌ی استایدر مطرح شد و سپس افراد برای تعیین اهداف در هر یک از حیطه‌های زندگی ترغیب گردیدند.

جلسه هفتم: ویژگی‌های گذرگاه‌های مناسب مطرح شد و از دانش‌آموزان خواسته شد تا برای رسیدن به اهداف تعیین شده راهکارهای مناسبی بیابند. سپس به آن‌ها آموزش داده شد تا گذرگاه‌ها را به مجموعه‌ای از گام‌های کوچک بشکنند و گذرگاه‌های جانشین تعیین کنند.

جلسه هشتم: راهکارهایی برای ایجاد و حفظ عامل مطرح شد از جمله این که از افراد خواسته شد تا به تمرین ذهنی آن‌چه که باید برای رسیدن به اهداف انجام داد، پردازند و در نهایت به آن‌ها آموزش داده شد تا خود یک امید درمانگر باشند و تفکر امیدوارانه را به صورت روزمره به کار بزنند به طوری که خودشان بتوانند اهداف و موانع دستیابی به آن‌ها را

تعیین کرده، عامل لازم برای دستیابی به آن‌ها را در خود ایجاد و حفظ کنند و گذرگاه‌های لازم را تشخیص دهند.

یافته‌های پژوهش

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار قربانیان قلدری در گروه‌های آزمایش و کنترل

گروه	تعداد	میانگین پیش آزمون	انحراف معیار	میانگین پس آزمون	انحراف معیار
آزمایش	۱۵	۱۳/۴۲	۱/۱۲	۸/۴۲	۱/۳۲
کنترل	۱۵	۱۳/۷۵	۱/۱۱	۱۳/۶۴	۱/۶۸
کل	۳۰	۱۳/۵۸	۱/۱۱۵	۱۱/۰۳	۱/۵۰

اطلاعات جدول ۱ میانگین و انحراف معیار گروه‌های آزمایش و گواه در پیش آزمون و پس آزمون قربانیان قلدری را نشان می‌دهد. بر اساس این اطلاعات میانگین گروه آزمایش پس از مداخله کاهش داشته است. از آنجا که برای بررسی این فرضیه از طرح آزمایشی پیش آزمون-پس آزمون باگروه کنترل استفاده شده است، لذا جهت تحلیل نتایج حاصله روش تحلیل کوواریانس بکار رفته است تا این طریق اثرات پیش آزمون به عنوان یک متغیر تصادفی کمکی کنترل شود. بنابراین دو مفروضه اساسی تحلیل کوواریانس یعنی یکسانی واریانس‌ها و همگنی شیب‌های رگرسیون را مورد بررسی قرار دادیم. پیش فرض همگنی واریانس‌ها توسط آزمون لوین مورد بررسی قرار گرفت که نتایج حاصله در جدول ۲ قابل مشاهده است.

جدول ۲. آزمون لوین جهت بررسی همسانی واریانس‌ها در متغیر قربانیان قلدری

معنی داری	درجه‌ی آزادی بین گروهی	درجه‌ی آزادی درون گروهی	F
۰/۰۲۵	۲۸	۱	۰/۳۱۲

همانگونه که نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد خطای واریانس گروه‌های مورد مطالعه همگن و برابر است چون مقدار F بدست آمده برابر $0/۰۲۵$ است که در سطح $P<0/۰۵$ معنی‌دار نمی‌باشد. بنابراین می‌توان ادعا کرد که مفروضه همگنی واریانس‌ها برقرار است. همچنین

مفروضی همگنی رگرسیون به وسیله آزمون فرض همگنی شیب‌ها مورد بررسی قرار گرفت که نتایج آن در جدول ۳ مشهود است.

جدول ۳. نتایج آزمون پیش فرض همگنی شیب‌ها برای قربانیان قلدري

معنی داری	F	درجهٔ آزادی	میانگین مجدولرات
۰/۰۸۵	۲/۸۶	۴/۱۲	۱

نتایج جدول ۳ نشان می دهد که در $p < 0.05$ اثر متقابل معنی دار نیست. بنابراین پیش فرض همگنی شبیه های رگرسیون برقرار است. با توجه به برقرار بودن مفروضه های تحلیل کوواریانس از این روش برای تحلیل نتایج بدست آمده استفاده شده است.

جدول ۴. نتایج تحلیل کوواریانس مربوط به تأثیر آموزش شناختی ارتقاء امید بر قربانیان قلدري

نوع	مجموع	مجموع	درجہ آزادی	مجموع	مجموع	مقدار ثابت	پیش آزمون	مقدار اتنا	نوع
توان	۳۵/۹۳	۳۶/۰۱۱	۱	۳۵/۹۳	۳۵/۹۳	۰/۴۸۱	۰/۴۵۱	۰/۴۲۴	سطح معناداری
بنگل	۳۷/۴۶۷	۳۷/۴۶۷	۱	۳۶/۰۱۱	۳۶/۰۱۱	۰/۶۱۵	۰/۳۲۴	۰/۳۲۴	F
مجذورات	۲۷	۲۷	۳۰	۲۳/۸۹۵	۲۲۵۷۹	-	-	-	مجموع
مجذورات	۰/۵۱۳	۰/۵۱۳	-	-	-	-	-	-	خطا

نتایج جدول ۴ نشان می‌دهد مقدار F بدست آمده در سطح $p < 0.05$ معنی‌دار بوده و بنابراین می‌توان نتیجه گرفت مداخله آموزش ارتقاء امید به سبک نظریه اسنايدر منجر به تفاوت معنادار میان گروه‌های آزمایش و گواه شده است. میزان تأثیر حدود ۷۱ درصد بوده است یعنی ۷۱ درصد واریانس پس آزمون مربوط به مداخله آموزش شناختی ارتقاء امید بوده است. براساس یافته‌های بدست آمده می‌توان اظهار داشت بین میانگین اصلاح شده گروه آزمایشی و کنترل با مقدار $F = 78/673$ و درجه آزادی ۱ با سطح اطمینان ۹۵٪ تفاوت معنی‌داری وجود دارد. همچنین توان آماری ۱/۰ باشد که حاکی از کفایت حجم نمونه دارد. بنابراین از نتایج جدول فوق اینگونه استنباط می‌شود که مداخله آموزش شناختی ارتقاء امید بر کاهش قربانی شدن دانش آموزان تأثیر بالایی داشته است.

بحث و نتیجه‌گیری

هدف اصلی این تحقیق، بررسی تأثیر آموزش شناختی ارتقاء امید بر قربانی شدن دانشآموزان بود که نتایج نشان داد این کاربندی توانسته است به عنوان مداخله‌ای موثر موجب کاهش آن گردد. این پژوهش در نوع خود اولین تحقیق انجام شده در این حوزه است و لذا هیچ پژوهش داخلی یا خارجی مشابهی برای مقایسه نتایج آن یافت نشد. اما یافته‌های آن با نتایج پژوهش‌های مک فارن (۱۹۸۶؛ به نقل از مقتدايی و همکاران، ۱۳۹۰)، ونگ (۲۰۰۴)، محمد راضی و همکاران (۱۳۹۱) و مقتدايی و همکاران (۱۳۹۰) که نشان دادند اجرای مداخله‌های مناسب بر روی دانشآموزان قربانی قدری بر افزایش توان مقابله با رفتارهای قدرانه در آن‌ها و کاهش میزان قربانی شدن این دانشآموزان موثر است همخوانی دارد.

در تبیین این یافته می‌توان اظهار داشت که محققین معتقدند ارتقاء سطح توانمندی‌های شخصیتی می‌تواند باعث تغییرات مشخصی در جنبه‌های عاطفی، شناختی و رفتاری شود. از آن‌جا که توانمندی امید یک حالت شناختی، هیجانی و انگیزشی و همچنین تفکر به سوی آینده را نشان می‌دهد، انتظار پیامدهای مطلوب، باور به اینکه امور به خوبی پیش خواهد رفت، همچنین احساس اعتماد به این که همه‌ی این‌ها در اثر تلاش‌های مناسب اتفاق خواهد افتاد را در فرد ایجاد کرده و باعث اعمال هدفمند می‌شود. بنابراین اثرگذاری آموزش امید بر افراد قربانی قدری می‌تواند بدین صورت توضیح داده شود که این افراد درونگرا، واجد احساس درماندگی و باورمند به ناتوانی خود، عزت نفس و خودکارآمدی پایین، فاقد جرأت کافی برای دفاع از خود و بسیاری مشکلات شناختی دیگر هستند که آن‌ها را مستعد قربانی شدن ساخته است. این در حالی است که رویکرد شناختی آموزش ارتقاء امید با تمرکز بر هدف گرینی فرد برای مشکلات زندگی و تعیین گذرگاه‌هایی برای رسیدن به اهداف و مقابله با چالش‌های زندگی می‌تواند باعث تبدیل احساس درماندگی فرد به امیدواری، بالارفتن عزت نفس و خودکارآمدی، احساس خود ارزشمندی (استایدر، ۲۰۰۹) افزایش معنادار شجاعت و جسارت افراد (نامداری و همکاران، ۱۳۸۸) برانگیختن فرد برای ایجاد رفتارهای انطباقی و مدیریت کردن و تغییر مشکلات خود در محیط (استفن و اسمیت، ۲۰۱۳)

و در نهایت عملکرد روان‌شناختی بهتر در روابط بین فردی (اسنایدر ۲۰۰۲، به نقل از دیو و کینگ ۲۰۱۳) شود. بعلاوه تحقیقات کیفی در این حوزه نشان داده‌اند که ارتقاء امید سبب اهمیت یافتن ارتباطات اجتماعی و حمایتی متقابل شده و باعث می‌شود که فرد در این موقعیت‌ها به سمت جلب حمایت اجتماعی از دوستان و افراد مهم زندگی خود برود (هاوتون، ۲۰۰۷؛ به نقل از شرانک و همکاران^۱، ۲۰۱۲) که یکی از مهمترین راهکارها برای کاهش قربانی شدن فرد است و نقشی اساسی در کاهش قربانی شدن دارد. در واقع می‌توان گفت که چون ارتقاء امید باعث چنین تغییرات گسترده‌ای بویژه در عواطف و شناخت افراد می‌شود در نتیجه فرد قربانی دیگر اجازه نخواهد داد در یک موقعیت چالش انگیز زندگی مانند جریان قللری به راحتی قربانی فرد قللر شود. امید می‌تواند همانند یک کاتالیزگر در زندگی عمل کرده و به افراد قادرت رها شدن از مشکلات جاری را داده و رضایت از زندگی را جایگزین آن‌ها می‌کند. همچنان که سلیگمن (۲۰۰۲) در طی اجرای برنامه‌های مداخله‌ای مثبت خود دریافت که استفاده از این گونه مداخلات، حسی از مالکیت و اعتماد به واقعی بودن توانمندی‌ها را به مراجع متنقل کرده و فرد در به کارگیری آن‌ها احساس نیاز و ضرورت می‌کند.

بطورکلی تحقیقات انجام شده در زمینه‌ی روان‌شناسی مثبت نشان داده‌اند که مداخلات مثبت‌نگر مانند امید درمانی ظرفیت زیادی را برای پربار کردن زندگی افراد دارند (سلیگمن و سیگرنت میهالی^۲، ۲۰۰۷). در این پژوهش هم تحت تأثیر مداخله‌ی آموزشی ارتقاء امید که در مورد گروه آزمایش اعمال شد، قربانی شدن بطور معنادار و به میزان بالایی کاهش یافت. بنابراین در کل می‌توان نتیجه گرفت که آموزش شناختی ارتقاء امید می‌تواند به عنوان مداخله‌ای موثر موجب کاهش قربانی شدن دانش‌آموزان دختر مدارس متوسطه گردد.

از جنبه کاربردی با توجه به اعتقاد و باور روان‌شناسان مثبت گرا مبنی بر این که صفت‌های مثبت قابل اندازه‌گیری می‌توانند به عنوان میانجی در نظر گرفته شوند تا افراد را در برابر هیجان‌های منفی و عوامل خطرساز، مثل رویدادهای استرس‌زای زندگی حمایت کنند (ماسن

1. Schranketal
2. Csiksentmihalyi

و کاتسورس^۱، ۱۹۹۸)، به نظر می‌رسد تدوین برنامه‌های پیشگیرانه بر اساس نظریه‌ی امید و استفاده از آن در رابطه با دانش‌آموزان و نوجوانان مفید باشد. همچنین با توجه به یافته حاضر و پیشینه موجود که نشانگر پشتونه علمی و تجربی بالای آموزش شناختی ارتقای امید است پیشنهاد می‌شود که این برنامه بعنوان بخشی از برنامه‌های آموزش ضمن خدمت مشاوران مدارس قرار گیرد، تا بتوانند با بهره‌گیری از آن سطح توانمندی‌های شناختی، عاطفی و رفتاری دانش‌آموزان را ارتقاء دهند. همچنین پیشنهاد می‌شود شیوه‌ی آموزش شناختی امید در قالب طرح‌های آزمایشی با نمونه‌های بزرگتر و همچنین در قالب طرح‌های تک آزمودنی بکار گرفته شود. وجود تحقیقات مشابه داخلی و خارجی یکی از عواملی است که می‌تواند هر محققی را در مقایسه‌ی نتایج خود یاری دهد. پژوهش حاضر بدلیل جدید بودن فاقد پیشینه‌ی کافی جهت این مقایسه می‌باشد. همچنین محدود بودن نمونه، به جامعه‌ی دانش‌آموزان دختر و دوره‌ی دوم متوسطه و عدم تعیین پذیری احتمالی این یافته‌ها به دانش‌آموزان پسر و سایر دوره‌های تحصیلی و عدم وجود مرحله‌ی پیگیری به علت محدودیت زمانی را می‌توان از محدودیت‌های این پژوهش برشمود.

منابع

استکی آزاد، نسیم؛ امیری، شعله و مولوی، حسین. (۱۳۹۰). مقایسه منزلت اجتماعی کودکان

پسر مبتلا به اختلالات رفتار ایدایی و بهنجار در مقطع ابتدایی. *مجله پژوهش‌های*

روان‌شناسی اجتماعی، ۱(۱)، ۱۵-۱.

استکی آزاد، نسیم و امیری، شعله. (۱۳۹۱). اثربخشی برنامه آموزشی کاهش زورگویی مبتنی

بر روش الیز در پسران. *مجله روان‌پژوهشی و روان‌شناسی بالینی ایران*، سال هیجدهم،

شماره ۳، ۱۷۵-۱۸۳.

مرادی، محمد راضی. اعتمادی، احمد و نعیم آبادی، الهام. (۱۳۸۹). اثربخشی مشاوره گروهی

بر اساس نظریه انتخاب ویلیام گلاسرا با دانش‌آموزان قربانی قلدري به منظور افزایش

توان مقابله با رفتارهای قلدرانه. *مجله مطالعات روان‌شناسی دانشگاه الزهراء*، ۴، ۱۱-۲۸.

1. Masten & Coatsworth

مرادی، محمد راضی. (۱۳۸۸). «ساخت و اعتباریابی مقیاس قربانی قلدی (B.V.S)». چاپ نشده.

مقتدایی، محمد؛ امیری، شعله؛ مولوی، حسین و استکی آزاد، نسیم. (۱۳۹۰). اثربخشی برنامه آموزش مبتنی بر مهارت‌های اجتماعی بر میزان رفتارهای قربانی کودکان پسر مقطع ابتدایی شهر اصفهان. پژوهش‌های روان‌شناسی اجتماعی، دوره ۱، شماره ۲۵، ۱۲۳-۱۳۹.

نامداری، کورش؛ مولوی، حسین؛ ملک‌پور، مختار و کلانتری، مهرداد. (۱۳۸۸). تاثیر آموزش شناختی ارتقاء امید بر توانمندی‌های شخصیتی مراجعین افسرده‌خوا. مجله روان‌شناسی بالینی، ۳، ۲۱-۳۴.

هدایتی، مهرنوosh. (۱۳۹۰). فلسفه برای کودکان و کنترل پرخاشگری. دو فصلنامه تفکر و کودک، سال دوم، شماره ۱، ۱۰۹-۱۳۴.

- Alarcon, G. M. Bowling, N. A. & Khazon, S. (2013). Great expectations: A meta-analytic examination of optimism and hope. *Personality and Individual Differences*, 54, (7), 821-827.
- Berendes, D. Keefe, F. J. Somers, T. J. Kothadia, S. M. Porter, L. S. & Cheavens, J. S. (2010). Hope in the context of lung cancer: Relationships of hope to symptoms and psychological distress. *Journal of Pain and Symptom Management*, 40, 174–182.
- Brito, C. C. & Oliveira, M. T. (2013). Bullying and self-esteem in adolescents from public schools. *Jornal de pediatria*, 89(6), 601-607.
- Cheraghi, A. & Piskin, M. (2011). A comparison of peer bullying among high school students in Iran and Turkey. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 15, 2510-2520.
- Du, H. & King, R. B. (2012). Placing hope in self and others: Exploring the relationships among self-construals, locus of hope, and adjustment. *Personality and Individual Differences*, 54 .332–337.
- Eliot, M. Cornell, D. Gregory, A. & Fan, X. (2010). Supportive school climate and student willingness to seek help for bullying and threats of violence. *Journal of School Psychology*, 48(6), 533–553.
- Espelage, D. L. & Holt, M. K. (2013). Suicidal ideation and school bullying experiences after controlling for depression and delinquency. *Journal of Adolescent Health*, 53(1), S27-S31.
- Esteves, M. Scoloveno, R. L. Mahat, G. Yarcheski, A. & Scoloveno, M. A. (2013). An Integrative Review of Adolescent Hope. *Journal of Pediatric Nursing*, 28(2), 105-113.

- Felipe, M. T. García, S. D. O. Babarro, J. M. & Arias, R. M. (2011). Social Characteristics in bullying Typology: Digging deeper into description of bully-victim. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 29, 869-878.
- Fredrichkson, B. L. (2009). Positivity: Groundbreaking research reveals how to embrace the hidden strength of positive emotions, overcome negativity, and thrive. New York: Crown publishing.
- Kowalski, R. M. & Limber, S. P. (2013). Psychological, physical, and academic correlates of cyberbullying and traditional bullying. *Journal of Adolescent Health*, 53(1), S13-S20.
- Lopez, S. J. & Snyder .C. R. (2003). Positive Psychological Assessment: A Handbook of Models and Measures. Washington, D. C.: American Psychological Association.
- Masten, A. S. & Coatsworth, J. D. (1998). The development of competence in favorable and unfavorable environments: Lessons from research on successful children. *American psychologist*, 53(2), 205-220.
- Olweus, D. (1978) Aggression in Schools: Bullies and Whipping Boys. Washington, DC: Hemisphere.
- Papanikolaou, M. Chatzikosma, T. & Kleio, K. (2011). Bullying at school: The role of family. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 29, 433-442.
- Rand, K. L. Martin, A. D. & Shea, A. M. (2011). Hope, but not optimism, predicts academic performance of law students beyond previous academic achievement. *Journal of Research in Personality*, 45(6), 683-686.
- Rothon, C. Head, J. Klineberg, E. & Stansfeld, S. (2011). Can social support protect bullied adolescents from adverse outcomes? A prospective study on the effects of bullying on the educational achievement and mental health of adolescents at secondary schools in East London. *Journal of Adolescence*, 34(3), 579-588.
- Ruggieri, S. Friemel, T. Sticca, F. Perren, S. & Alsaker, F. (2013). Selection and Influence Effects in Defending a Victim of Bullying: The Moderating Effects of School Context. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 79, 117-126.
- Safarzadeh, S. (2012). Connection Hope to Life with Psychology Obstinacy in Scholars Girl and Boy of Islamic Azad University Ahvaz Branch. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 46, 1855-1859.
- Schrank, B. Bird, V. Rudnick, A. & Slade, M. (2012). Determinants, self-management strategies and interventions for hope in people with mental disorders: systematic search and narrative review. *Social Science & Medicine*, 74(4), 554-564.
- Seligman, M. E. (2002). Authentic happiness: Using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment. Simon and Schuster.



- Seligman, M. E. & Csikszentmihalyi, M. (2007). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55, 5–14.
- Snyder, C. R. (1994). The psychology of hope: You can get there from here. Simon and Schuster.
- Snyder, C. R. (2000). The past and possible futures of hope. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 19(1), 11-28.
- Snyder, C. R. (2009). Hope theory: Rainbows in the mind. *Psychological Inquiry*, 13, 249–275.
- Snyder, C. R. Harris, C. Anderson, J. R. Holleran, S. A. Irving, L. M. Sigmon, S. T. & Harney, P. (1991). The will and the ways: development and validation of an individual-differences measure of hope. *Journal of personality and social psychology*, 60(4), 570-585.
- Snyder, C. R. LaPointe, A. BJeffrey Crowson, J. & Early, S. (1998). Preferences of high-and low-hope people for self-referential input. *Cognition & Emotion*, 12(6), 807-823.
- Steffen, L. E. & Smith, B. W. (2013). The influence of between and within-person hope among emergency responders on daily affect in a stress and coping model. *Journal of Research in Personality*, 47(6), 738-747.
- Tucker, R. P. Wingate, L. R. O'Keefe, V. M. Mills, A. C. Rasmussen, K. Davidson, C. L. & Grant, D. M. (2013). Rumination and suicidal ideation: The moderating roles of hope and optimism. *Personality and Individual Differences*, 54, (6), 613-622.
- Werner, S. (2012). Subjective well-being, hope, and needs of individuals with serious mental illness. *Psychiatry research*, 196(2), 214-219.
- Wong, D. S. (2004). School Bullying and Tackling Strategies in Hong Kong. *International Journal of Offender Therapy and Comparative Criminology*, 48, (5), 537-553.